

Protokols

Lubānas teritorijas sabiedriskās apspriešanas sapulce.

Sapulce notiek Zoom platformā

Plkst. 15.00

Piedalās :

Zigfrīds Gora (Madonas novada pašvaldības priekšsēdētāja vietnieks, pārstāv "Nacionālā apvienība "Visu Latvijai!" - "Tēvzemei un Brīvībai/LNNK""),

Ilze Vogina (Attīstības nodaļas vadītāja),

Egils Kazakevičs (Attīstības nodaļa-sabiedriskās attiecības)

Ilze Riekstiņa (Attīstības nodaļa-sabiedriskās attiecības)

Ramona Vucāne (Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritorijas plānošanas nodaļas vadītāja),

Pauls Grants (IK Plānošanas eksperti),

Kaspars Parfenovičs (Ļaudonas pagasta iedzīvotājs, SIA "Labklājības Dārzi"),

Juris Jātnieks (Sabiedrības un vides plānošanas eksperts, Praulienas pagasta iedzīvotājs, biedrība "Undīnes Bērni", biedrība "Madonas rajona uzņēmēju apvienība")

Līga Lieplapa (Praulienas pagasta iedzīvotājs, IK "55 Mārītes")

Ilona Zeltiņa (Sarkaņu pagasta iedzīvotāja, biedrs "Jaunā konservatīvā partija" , SIA Herbtaste)

Vita Robalte (Madonas novada domes deputāte, pārstāv "Jaunā konservatīvā partija")

Jurgis Ļaudaks (Vestienas pagasta iedzīvotājs, šķirnes trušu audzētājs, biedrs "Jaunā konservatīvā partija")

Elīna Krupko (MADONAS NOVADPĒTNIECĪBAS UN MĀKSLAS MUZEJS, Mākslas nodaļas vadītāja)

Zane Grīnvalde (MADONAS NOVADPĒTNIECĪBAS UN MĀKSLAS MUZEJS, Izglītojošā darba nodaļas vadītāja, Latvijas Muzeju biedrības valdes priekšsēdētāja)

Ināra Viļķina (Vestienas pagasta iedzīvotāja, brīvdienu mājas "Piektā debess puse" īpašniece, pirtniece,

Jolanta Bardziņa (Vestienas tautas nama vadītāja)

Imelda Saulīte (Madonas bibliotēkas direktore)

Oskars (netika pievienota cita informācija)

Aivars Kudors (iedzīvotājs)

Ramona Vucāne: Iepazīstina ar sevi un izstrādātajiem plānošanas dokumentiem – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija un Attīstības programma.

Iepazīstina ar plānoto darba struktūru un prezentāciju, kurā atspoguļota plānošanas dokumenta izstrādes gaita, stratēģiskie uzstādījumi un īss satura izklāsts.

Egils Kazakevičs: Informē par Madonas novada jaunā ģerboņa izstrādi, kā arī par tālākā darba organizēšanu un iespēju katram izteikt savu viedokli.

Juris Jātnieks: Sniedz viedokli par Ilgtspējīgās attīstības stratēģiju – rosinot veikt izmaiņas definētājā vīzijā, jo šobrīd izstrādātā vīzija vairāk atbilst definētiem mērķiem.

Izsaka viedokli par ilgtermiņa prioritāti – publiskā pārvalde, ka šī nevar būt prioritāte, jo šādai jau atbilstoši normatīvo aktu regulējumam ir jābūt pašvaldība pārvaldei. Prioritātei jāaizriest no

potenciālajiem riskiem, šobrīd noteikti Madonas novadā tie ir cilvēkresursi. Prioritātei jābūt investīcijām cilvēkos. Ierosinājums prioritātei varētu būt - novada dzīves vides un cilvēkresursu piesaiste un attīstība.

Ramona Vucāne: Atbild uz saņemto jautājumu par enkurojektu izvēli- izvēlēti respektējot teritoriālo principu, izvērtējot tūrisma un kultūrvēsturiskajā ziņā nozīmīgas piesaistes vietas, kā arī pēc apmeklētāju skaita un protams darba grupās vērtējot, kurš enkurojekts rada būtiskāko ietekmi uz pārējo teritoriju.

Atbild uz tērzētavas jautājumu par veloceļu izvietojumu – tika izvēlēts, lai šobrīd

Jurģis Ļaudaks – Jautājums par lauksaimniecības areālu -kā atšķirsies Madonas novada lauksaimniecības politika lauksaimniecības areālā un ārpus tā. Ko nozīmē lauksaimniecības areāls Madonas novadā?

Ramona Vucāne: Atzīmē ka Madonas novadam jau ilgtermiņā ir iezīmējušies šie lauksaimniecības pagasti, kā būtiski nozares virzītāji Madonas novadā- respektējot dokumentu pēctecību, būtiski arī turpmāk šīs teritorijas saglabāt, kā arī tālākos plānošanas dokumentos noteikt priekšrocības un apgrūtinājumus teritoriju pilnvērtīgai saglabāšanai (apmežošanas ierobežojumi, u.c)

Kaspars Parfenovičs: Vērojot tendences- Madonas novads ir zaudējis 20 % iedzīvotāju, kā arī sabiedrība ļoti noveco- kāds ir plāns, lai mazinātu šīs negatīvās tendences?

Ramona Vucāne: Ja mēs mērķtiecīgi un apzinīgi realizējam saplānotās rīcības un realizējam saplānotās investīcijas atbilstoši abiem izstrādātajiem plānošanas dokumentiem, tad negatīvās tendences tiktu samazinātas.

Ilze Vogina: atbilstoši šī brīža izstrādātajiem plāniem – mērķis ir lai cilvēki atgrieztos Madonas novadā. Rādītāji nav tik pesimistiski, pēdējo 4 gadu laikā ir tendence iedzīvotājiem nākt dzīvot uz Madonas novadu.

Atbild uz tērzētavas jautājumu par atbalstu mazajiem uzņēmējiem – pašvaldībai ir vairākas aktivitātes un atbalsta formas, kas ir paredzētas mazajiem uzņēmumiem un kas jau vairākus gadus Madonas novadā tiek realizētas.

Līga Lieplapa: Grib vērst uzmanību uz Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju – redzējumu, kas ir sadrumstalots -apkopot vienā formulējumā, uz ko mēs ejam.

Stratēģiskie mērķi – nevar būt vispārīgi, jābūt konkrētiem un izmērāmiem. Par daudzfunkcionālās attīstības teritorijām – ka plānošanai ir “politiska” pieskaņa, ka šādas teritorijas mazākas, bet varētu būt attīstāmas visā novadā -Cesvaines, Lubānas, Ērgļu virzienā.

Velotransports noteikti būtu organizējams Madonas -Prauliena virzienā. Obligāti būtu jāizveido gājēju celiņš/ veloceļu līdz Lazdonas aplim.

Attīstības programmas investīciju plānā ir investīcijas, kas ir realizētas, kāpēc tādas parādās? Lai investīcijas būtu ambiciozākas, vērtīgākas visai sabiedrībai, vienādi vērstām uz visām teritorijām.

Jurģis Ļaudaks – Kāds ir Madonas novada dzīvojamā fonda attīstības plāns visam novadam –

Ramona Vucāne: Kopš 2021. gada notiek Madonas novada mājokļa politikas izstrāde, darbs tiks turpināts apkopojot informāciju par apvienību teritorijām – turpmākā attīstība noteikti ir plānojama atkarībā no pieejamajām investīcijām.

Juris Jātnieks: Novadā ļoti daudz ir IADT- maz izmantots potenciāls. Vai ir redzējums uz aizsargājamo dabas teritoriju izmantošanu. Kā arī šobrīd pieejams plašs EK projektu klāsts, kas realizējami IADT uzturēšanā, pētniecībā.

Ramona Vucāne: Mēs to noteikti redzam kā sadarbību šādu teritoriju attīstībā, jo daudz no teritorijām ir privātīpašumi, kā arī Valsts pārziņā esošas teritorijas. Kā arī iepriekšējos plānošanas dokumentos tika likts ļoti mazs akcents uz IADT attīstīšanu, tādēļ arī ir realizēti pēdējo 10 gadu laikā ir ļoti maz aktivitāšu.

Par projektiem, kas tiks realizēti apgūstot pieejamos fondu līdzekļus, tiks ataktualizētā investīciju sadaļas.

Kaspars Parfenovičs: Jārada labvēlīgi dzīvesvides apstākļi – lai ģimenes gribētu braukt un dzīvot, lai uzņēmēji gribētu strādāt. Laukos nav kas strādā. Jāsaprot, kā radīt šo vidi, šo “augšni” uzņēmējdarbībai. Būtisks nosacījums teritorijas attīstībai ir sadarbība ar pašvaldību, ko ļoti pozitīvi izjūtām Ļaudonas pagastā un vispār Madonas novadā. Būtiski ievietot informāciju, dzīve Madonas novadā – apbūves noteikumi, sadarbības iespējas, pieejamie zemesgabali.

Ilona Zeltiņa: Gribētu redzēt definētu vīziju, nevis redzējumu. Stratēģiskajā daļā nav minēts, nekas par attālinātā darba iespējām. Vērš uzmanību, ka nozīmīga loma interneta resursiem, kā arī mobilā tīkla pārklājumam, būtu jābūt kvalitatīvākām.

Novads ir vienots, uz to vajadzētu likt akcentu, bijušos novada centrus attīstīt nevis kā sadarbības virzienus, bet iet uz policentrisku attīstību. Jāprecizē vietējās nozīmēs attīstības centri Liezēre - Ozoli, Sauleskalns -Bērzaune, kas vairāk ir kā viens vesels, nevis divas atsevišķas teritorijas.

Jābūt definētiem “pakalpojumu groziem”. Izskatīt iespēju pie pagasta centriem veidot identitātes, Vestienu -kā kultūrvēstures, Ozoli, Liezēres pagasts -sociālo pakalpojumu centrs. Izstrādes procesā nebija iespējas pieteikties darba grupā.

Ramona Vucāne: Priekšlikumi izvērtējami un ņemami vērā.

Juris Jātnieks: VPR plānošanas dokuments, ļoti liels akcents uz Zaļo kursu, Madonas novadam būtu noteikti vērts to izvērtēt un papildināt.

Investīcijas dominē “cietajā” infrastruktūrā – trūkst investīcijas cilvēkresursos. Akcentam jābūt cilvēkresursos, mazajos un vidējos uzņēmējos.

Ieteikums ir atgriezt pārstrādāšanai atsevišķas sadaļas, jo nav pilnvērtīgi iesaistīta sabiedrība, nav bijusi iespēja iepazīties.

Pārskatīt vismaz IAS un investīciju sadali, jo jūtams politisks spiediens plānošanas procesā.

Ramona Vucāne: Pateicās par iesaisti un viedokļu izteikšanu. Informē, ka sapulcei ir šāds mērķis - sabiedrību informēt, un ja dominējošais sabiedrības viedoklis neatbilda šī brīža IAS un AP izstrādātajā redakcijas uzstādījumiem, tad plānošanas dokumenti tiks nodoti pārstrādei.

Noslēdz sapulci.

Sapulces noslēgums: 17.10